



Handläggare
Linda Lång
Linda.lang@bracke.se

Mottagare
Kommunstyrelsen

Motion: Lokalisering och hållbar utformning av kommunens arbetsplatser

Stabens förslag till beslut

Motionen avslås.

Motivering

Implementeringen av flexibla kontorsmiljöer medför stora utgifter för lokalanpassning, ergonomi och teknik. Studier tyder dessutom på att aktivitetsbaserade lösningar kan påverka arbetsmiljön negativt. Resultat från genomförda enkäter visar att distansarbetet inte är tillräckligt omfattande för att de nuvarande lokalerna ska fungera utan kostsamma renoveringar. Med detta som bakgrund bedöms en omställning inte vara lämplig i dagsläget.

Sammanfattning av ärendet

Efter en utredning gällande ekonomi, medarbetarenkäter och aktuell forskning föreslås att motionen om införande av flexibla arbetsplatser i Bräcke kommun avslås.

Utredningens huvudsakliga slutsatser:

- **Låg grad av distansarbete:** Enligt genomförda enkäter arbetar inte tillräckligt många medarbetare på distans för att nuvarande lokaler ska kunna ställas om utan omfattande och kostsamma renoveringar.
- **Höga investeringsbehov:** Ett införande skulle kräva betydande ekonomiska satsningar som inte bedöms som försvarbara i dagsläget.
- **Arbetsmiljörisker:** Forskningsresultat visar att flexibla kontorsmiljöer kan medföra negativa effekter såsom ökad stress och ergonomiska problem.
- **Verksamhetsspecifika hinder:** Förutsättningarna varierar stort mellan olika enheter. Inom exempelvis Individ- och familjeomsorgen (IFO) ställer sekretesskrav och behovet av sammanhållna arbetsgrupper särskilda krav som är svåra att förena med ett



flexibelt upplägg.

Beskrivning av ärendet

För att besvara motionen samt för att få en bild av nuläget har en enkät skickats ut till samtliga medarbetare som arbetar administrativt och som har sin arbetsplats i förvaltningshuset samt i andra lokaler som på Furugränd, Öppenvård/boendestöd och AME. Totalt har enkäten skickats ut till 125 medarbetare varav 105 har svarat.

Resultat på enkäten:

87% har möjlighet att arbeta viss tid på distans. 42% av dessa arbetar inte regelbundet på distans utan bara ibland. 20% 1 dag i veckan, 29% 2 dagar i veckan och 10 % 3 dagar i veckan. Inga har svarat att de jobbar mer än 3 dagar i veckan på distans.

75% svarar att de har behov av eget fast kontor. 74% svarar att de har behov av att sitta samlat med sin arbetsgrupp/funktion.

Eftersom det är många som sällan arbetar på distans samt att de som gör det främst gör det mindre än 50% visar det på att befintliga lokaler inte kommer att räcka till för alla utan att göra omfattande renoveringar.

Kostnad:

Åtgärden bedöms kräva stora initiala investeringar för att kommunala fastigheter ska kunna vara lämpliga för införande av flexibla arbetsplatser. Det skulle krävas ombyggnationer av lokalerna för att fler ska kunna få plats i huset, bland annat behövs antingen kontoren göras mindre för att möjliggöra fler kontor, alternativt bygga om till mer öppna kontorslandskap. Detta skulle också medföra att det behövs köpas in mer anpassad kontorsutrustning för de förändrade lokalerna, både i möbler och teknik, ljudmiljö, fler mötesrum etc.

Att samla fler i samma lokaler skulle på sikt kunna ge en besparing då färre lokaler skulle kunna behövas men då det initialt behövs stora renoveringar så skulle den eventuella besparingen ligga många år fram i tiden.

I detta svar har ingen beräkning gjorts avseende kostnad för ett eventuellt införande av flexibla arbetsplatser.



Arbetsmiljö:

Motionen hänvisar till att införa flexibla arbetsplatser på grund av arbetsmiljöskäl, detta är något som flera forskningar visar på det motsatta, att införande av flexibla arbetsplatser kan leda till försämrade arbetsmiljö. Exempelvis en studie från Umeå universitet som visar på att ergonomin försämras när medarbetaren ska sitta på olika ställen och då möjligheten till individuella anpassningar kan försvåras. En annan helt ny studie från Umeå universitet visar på att arbetsmiljön för chefer riskerar att försämrats, det kan medföra mer stress, sämre överblick över sina medarbetare samt svårare arbetsvillkor. Den studien visar också på att med rätt fysiska förutsättningar i lokalerna så kan flexibla arbetsplatser fungera bra, det krävs alltså bra anpassade lokaler gjorda för flexibla arbetsplatser.

Flexibla arbetsplatser skulle sannolikt kunna medföra att medarbetare väljer att jobba mer på distans än idag då det kan medföra en stress att inte veta om det kommer finnas en ledig arbetsplats. Ett ökande av andelen tid på distans är inte önskvärt ur verksamhetens perspektiv.

Olika behov/förutsättningar:

Det finns flera arbetsgrupper där det inte finns förutsättningar för att kunna ha flexibla arbetsplatser, exempelvis utifrån arbetsuppgifter och sekretess. För att det ska vara möjligt att införa flexibla arbetsplatser behöver majoriteten kunna använda sig av flexibla arbetsplatser.

Samarbete/kommunikation:

Fler arbetsgrupper i samma hus samt flexibla arbetsplatser skulle kunna främja kommunikationen och samarbetet mellan avdelningarna/enheterna.

Det skulle krävas mer samordning mellan arbetsgrupper för att inte alla medarbetare ska vara på plats samtidigt då lokalerna i sådana fall inte skulle räcka till. Exempelvis behövs samordning i inplanering av APT då många medarbetare är på plats på kontoret, dessa möten kan inte läggas på samma dagar.

Ekonomiska konsekvenser

Vid ett eventuellt införande bedöms kostnaden bli stor, men den är inte beräknad.

Barnkonsekvensanalys

Förslaget medför inga konsekvenser för barn.



Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-02-27

Motion: inför flexplatser för lokalisering och hållbar utformning av kommunens arbetsplatser, 2025-11-17

Beslutet skickas till

Johan Looock, Moderaterna

Linda Lång
Fastighetschef

Sven-Inge Granlund
Chef Samhällsbyggnadsavdelningen